Prot. n. 0150893 del 29/07/2020

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 14/A2 SCIENZA POLITICA SSD SPS-04 BANDITA CON DR N. 53 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI
RIF: O18C1II2019/1068

Il sottoscritto Vittorio Emanuele Parsi, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativi allegati

Distinti saluti

Milano, 27 luglio 2020

Prof. Vittorio Emanuele Parsi

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/ DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCORSUALE_14/A2 SCIENZA POLITICA SSD SPS-04 BANDITA CON DR N. 53 DEL 21/01/2020_DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI
RIF: O18C1II2019/1068

VERBALE N. 2

Alle ore 15.00 del giorno 27 luglio 2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Vittorio Emanuele Parsi
- Prof. Francesco Amoretti
- Prof. Nicolò Conti

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Parsi è collegato in videoconferenza da Milano

il prof. Amoretti è collegato in videoconferenza da Napoli

il prof. Conti è collegato in videoconferenza da Firenze

(*N.B. può verificarsi che due commissari siano fisicamente presenti nella stessa stanza e collegati in videoconferenza con il Commissario esterno; nel caso di specie, il dettaglio dei collegamenti deve essere modificato di conseguenza*)

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Gianfranco Baldini
2. Elena Baroncelli
3. Sonia Lucarelli
4. Francesco Niccolò Moro
5. Rosa Mulé
6. Federico Toth
7. Filippo Tronconi

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATO GIANFRANCO BALDINI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 76

CANDIDATA ELENA BARONCELLI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 66,5

CANDIDATA SONIA LUCARELLI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 90

CANDIDATO FRANCESCO NICCOLO' MORO

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 82,5

CANDIDATA ROSA MULE'

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 73,5

CANDIDATO FEDERICO TOTH

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 86

CANDIDATO FILIPPO TRONCONI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 83,5

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente

- SONIA LUCARELLI 90
- FEDERICO TOTH 86
- FILIPPO TRONCONI 83,5
- FRANCESCO N. MORO 82,5
- GIANFRANCO BALDINI 76
- ROSA MULE' 73,5
- ELENA BARONCELLI 67,5

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. VITTORIO EMANUELE PARSI, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Milano, 27 Luglio 2020

Firmato Prof. Vittorio Emanuele Parsi

Presente in videoconferenza il Prof. Francesco Amoretti collegato da Napoli
Presente in videoconferenza il Prof. Nicolò Conti collegato da Firenze

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO Baldini Gianfranco

Attività di ricerca – (Punti attribuibili **max 55**)
Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 8 punti): • *organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:* *Il candidato dichiara di essere PI dei seguenti progetti* *2014 PI 4,000 € University of Bologna Research Networks (FARB)* *2009 PI 4,000 € Research on Municipalities and intergovernmental fusion (Istituto Cattaneo)* *1 punto* • *partecipazione a centri o gruppi di ricerca:* *Il candidato presenta i seguenti incarichi:* *Componente unità locale PRIN: ANNI 2002, 2003, 2007, 2015* *4 punti* • *direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:* *Polis* *1punto*	6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (Max 1 punto) Il candidato presenta i seguenti premi: *1998 Vincitore premio 'Celso Ghini' come miglior tesi di dottorato italiana in temi elettorali, da parte della Società Italiana di Studi elettorali (www.sise.it)*	1

2008 PI, 2,000 € IDEA (Sweden), PI Research paper on organization of Political Parties *1 punto*	
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max 1 punto) *Il candidato indica più di 20 convegni internazionali dal 1999*	1
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. (max 3 punti) *Il Candidato presenta complessive n°12 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 1996, l'intensità e la continuità sono eccellenti*	3

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	punti
Bread or Circuses	2,0	1,0	1,5	1,0	3,5
The Perfect Populist Storm	1,5	1,0	1,5	1,0	3,0
Kings, jesters, or kingmakers	2,0	1,0	1,5	1,0	3,5
Who is in Control?	1,5	1,0	1,5	1,0	3,0

Democracy, Golden Ages and Balancing	1,5	1,0	1,5	1,0	3,0
LA GRAN BRETAGNA DOPO LA	0,5	1,0	1,0	1,0	1,5
Is Britain Facing a Crisis of Democracy	1,5	1,0	1,5	1,0	3,0
Decentralization in Italy and the troubles	1,5	1,0	1,0	1,0	2,5
Populismo e democrazia rappresentativa	1,0	1,0	0,5	1,0	1,5
Don't Count your Chickens before	2,0	1,0	1,5	1,0	3,5
The Different Trajectories of Italian Electoral	2,0	1,0	1,5	1,0	3,5
Città al Voto. I sindaci	1,5	1,0	1,0	1,0	2,5

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 11+34=45

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. *Il candidato presenta i seguenti incarichi:* *commissione biblioteca, 1 punto* *tirocini e progetto erasmus, 2 punti* *cattaneo, vice direttore, 3 punti*	6

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 30**)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 2 punti per ciascun insegnamento in atenei italiani ed esteri, 1 punto per ogni modulo o laboratorio *Il candidato dichiara di aver tenuto 2 corsi e un laboratorio o un modulo negli ultimi 4 anni*	20
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti *Il candidato non indica di essere stato relatore di tesi di dottorato. Superata la soglia per l'attribuzione del punteggio massimo per le tesi di laurea (2+3 punti)*	5

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Baldini Gianfranco Punti 76

CANDIDATO Baroncelli Eugenia

Attività di ricerca – (Punti attribuibili **max 55**)
Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 8 punti): • *organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:* • *partecipazione a centri o gruppi di ricerca:* *Il candidato presenta i seguenti incarichi:* *3 punti per PRIN (partecipante)* *6 collaborazioni su ricerche da 0,5 punti* • *direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:* *1 punto per comitato editoriale rivista italiana* *1 punto per partecipazione EUPERFORM*	8
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (Max 1 punto)	0
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max 1 punto) *la candidata dichiara la partecipazione ad almeno 11 convegni internazionali*	1
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. (max 3 punti)	3

Il Candidato presenta complessive n°12 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 1998 l'intensità e la continuità sono eccellenti	

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	punti
Sistemi, unità, network. Le interazioni complesse nella politica internazionale del terzo	0,5	1,0	0,0	1,0	0,5
The European Union, the World Bank and the Policymaking of Aid: Cooperation Among	2,0	1,0	1,5	1,0	3,5
The World Bank in the post-crisis landscape	0,5	1,0	0,5	1,0	1,0
Bruce Russett and John Oneal:	0,5	1,0	0,0	1,0	0,5

Investigating the Liberal Legacy					
Eclecticism and the Study of Delegation between Global Governors	1,5	1,0	0,5	1,0	2,0
Conflict and regional integration between Pakistan and India. An inquiry into the economic gains and the “peace dividend” from SAFTA	1,5	1,0	0.5	1,0	2,0
The EU at the World Bank: Institutional and Policy Performance	1,5	1,0	1,5	1,0	3,0
strange	0,5	1,0	0,5	1,0	1,0
alle radici della globalizzazione	2,0	1,0	1,0	1,0	3,0
Trademark Protection or Protectionism	2,0	1,0	1,0	1,0	3,0
The Global Distribution of Trademarks	1,5	1,0	0,5	1,0	2,0
democrazia e commercio	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 12+23,5=35,5

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. *Il candidato presenta i seguenti incarichi:* *membro commissione orientamento 1,* *1 erasmus,* *1 tirocini,* *nato act svolge un ruolo 1,* *responsabile summer school, 1*	5

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 30**)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 2 punti per ciascun insegnamento in atenei italiani ed esteri, 1 punto per ogni modulo o laboratorio *A partire dall'aa 2001-2002 la candidata dichiara di aver erogato attività didattica presso l'ateneo di appartenenza negli ambiti e temi di sua competenza senza soluzione di continuità.*	20
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti *Superata la soglia per l'attribuzione del punteggio massimo per le tesi di laurea. 6 punti. Non risulta supervisor di nessuna delle tre tesi di dottorato dichiarate e che sono disponibili online.*	6

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: 66,5

CANDIDATO Sonia Lucarelli

Attività di ricerca – (Punti attribuibili **max 55**)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 8 punti): • *organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:* *Superata la soglia per il punteggio massimo con i seguenti due ruoli: PI di un H2020 e RU di unità UE.*	8
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (Max 1 punto) *Il candidato non indica premi*	0
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max 1 punto) *Il candidato dichiara la partecipazione a un alto numero di convegni internazionali.*	1
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. (max 3 punti) *Il Candidato presenta complessive n°12 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 1997 l'intensità e la continuità sono eccellenti*	3

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	punti
Europe and the Breakup of Yugoslavia	2,0	1,0	1,5	1,0	3,5
Si chiude il sipario sull'ordine liberale	2,0	1,0	1,0	1,00	3,0
No-Constructivists Land	2,0	1,0	1,5	1,00	3,5
Values, Identity and Ideational	2,0	1,00	1,5	1,00	3,5
The EU in the Eyes of the Others	1,5	1,00	1,0	1,00	2,5
Seen From the Outside	2,0	1,00	1,0	1,00	3
Italy and the EU: from true love	2,00	1,00	1,50	1,00	3,5
NATO's demographic	1,0	1,00	1,0	1,00	2
Migration and the EU Global	1,0	1,0	1,0	1,00	2
On Regional Security	1,5	1,0	1,5	1,00	3
The EU as a Securitizing Agent? Testing	2,00	1,00	1,50	1,00	3,5
"Talking Migration: Narratives	1,0	1,00	1,0	1,00	2

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 12+35=47

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. *Il candidato presenta i seguenti incarichi:* *5 per nato, 1 per programma erasmus 3, per membro commissione internazionalizzazione, 1 per seminari, 1 per career counselling, 1 per collegio superiore, 1 per delegato Europaeum Academic Council, 1 per Forum per i problemi della Pace e della guerra, 1 per IAI*	15

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 30**)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 2 punti per ciascun insegnamento in atenei italiani ed esteri, 1 punto per ogni modulo o laboratorio *Il candidato dichiara una mole di corsi per un numero di anni tali da portare la Commissione ad attribuire il massimo del punteggio*	20
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti	8

Superata la soglia per l'attribuzione del punteggio massimo per le tesi di laurea, due tesi di dottorato (attualmente risulta supervisor di un dottorando che però non ha ancora ultimato il suo percorso).	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato punti 90

CANDIDATO Moro Francesco Niccolò

Attività di ricerca – (Punti attribuibili **max 55**)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 8 punti): • *organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca* • *partecipazione a centri o gruppi di ricerca:* *PI o partecipante di un numero elevato di progetti anche se non rientrano nelle categorie indicate dai criteri. 0,5 per ciascuno salvo* REsearch Master in European and International Criminology) che risulta più orientato alla creazione di un prodotto formativo ("*The ultimate goal of this challenging Erasmus +Strategic Partnership "ReMEIC" is to develop and implement a two years Research Master's programme in European and International Criminology"* • *direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:* *nessuna*	5,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (Max 1 punto) *Il candidato presenta i seguenti premi:* *miglior paper giovane studioso Sisp*	0,5
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max 1 punto)	1

Il candidato dichiara la partecipazione a un elevato numero di convegni internazionali.	
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. (max 3 punti) *Il Candidato presenta complessive n°12 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 2006 l'intensità e la continuità sono eccellenti*	3

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	punti
Adapt, Improvise, Overcome	2,0	1,0	1,5	1,0	3,5
Il buon ribelle. Organizz	1,5	1,0	1,0	1,0	2,5
Peaceful legislatures	1,5	1,0	1,5	1,0	3,0
Between hierarchy	1,5	1,0	1,5	1,0	3,0
Transferring violence?	2,0	1,0	1,5	1,0	3,5
The New Geography of Mafia Activity	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

Learning from Others? Emulation	1,5	1,0	1,0	1,0	2,5
The internationalization of network	1,5	1,0	1,5	1,0	3,0
The Politics of Mafia Violence. Explaining	2,0	1,0	1,0	1,0	3,0
Ethnicity, Strategy and Civil War	2,0	1,0	1,5	1,0	3,5
La violenza nelle guerre civili	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0
Bobbio internazionalista	0,5	1,0	0,5	1,0	1,0

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 10+32,5=42,5

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. Il candidato presenta i seguenti incarichi: *Commissione Qualità della Didattica (due volte) 5* *Commissione Paritetica 5* *Giunta (solo un anno). 3* *Commissione biblioteca 1* *Commissioni valutazione accesso e test ammissioni (due anni più cds) 1* *Commissione biblioteca 1*	15

Membro della Commissione per l'Assicurazione della Qualità, LM Relazioni Internazionali 3	

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 30**)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 2 punti per ciascun insegnamento in atenei italiani ed esteri, 1 punto per ogni modulo o laboratorio *Il candidato dichiara di aver tenuto corsi, seminari e moduli con continuità presso l'Alma Mater e altri istituti di istruzione universitaria che portano la Commissione a conferigli il massimo del punteggio.*	20
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti *Per le tesi Magistrali superata la soglia per l'attribuzione del punteggio massimo, 3 triennali*	5

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 82,5

CANDIDATO Mulè Rosa

Attività di ricerca – (Punti attribuibili **max 55**)
Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 8 punti): • *organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:* • *partecipazione a centri o gruppi di ricerca:* *1 punto per partecipazione a un progetto europeo, 0,5 per i punti 5 e 9, 2 punti per partecipazione a due Prin, 1 punto per partecipazione a ricerca Ue* • *direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:* *2 punti per editorial board di Polis e Risp*	7
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (Max 1 punto) *Il candidato presenta i seguenti premi:*	0
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max 1 punto) *Il candidato dichiara la partecipazione a un elevato numero di convegni internazionali.*	1
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. (max 3 punti)	3

Il Candidato presenta complessive n°12 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 1993 l'intensità e la continuità sono eccellente	

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	punti
Attitudes and Opinion	2,0	1,0	0,5	1,0	2,5
Coping with the global financial crisis	1,5	1,0	1,0	1,0	2,5
The South European Welfare State	1,0	1,0	0,5	1,0	1,5
democratici di sinistra	2,0	1,0	1,0	1,0	3,0
The European Social Agenda and the 'Ideas Ga	1,5	1,0	1,5	1,0	3,0
The Shape of Politics to Come	1,5	1,0	1,0	1,0	2,5
Factional Alliances, Trad	1,5	1,0	1,5	1,0	3,0
Does Democracy Promote	1,5	1,0	1,0	1,0	2,5
Il Mito Westminster	2,0	1,0	0,5	1,0	2,5

Il Popolo di Rifondazione	2,0	1,0	1,0	1,0	3,0
dentro i ds	2,0	1,0	1,0	1,0	3,0
Political Parties, Games an	2,0	1,0	1,5	1,0	3,5

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 11+32,5=43,5

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. *Il candidato presenta i seguenti incarichi:* *giunta, 5 punti, progetto erasmus, 1 punto, commissione seminari, 1 punto,* commissione docenti-studenti (Warwick), *3 punti*	10

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 30**)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 2 punti per ciascun insegnamento in atenei italiani ed esteri, 1 punto per ogni modulo o laboratorio *La candidata dichiara una mole di corsi, seminari e moduli tenuti presso l'Alma Mater e università e istituti di formazione nazionali ed internazionali tali che la Commissione le attribuisce il massimo del punteggio*	20

Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti *Il candidato non indica tesi*	0

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato punti 73,5

CANDIDATO Toth Federico

Attività di ricerca – (Punti attribuibili **max 55**)
Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 8 punti): • *organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca* • *partecipazione a centri o gruppi di ricerca:* *4 partecipazioni Prin, 4 punti* *10 incarichi o collaborazioni in altri progetti da 0,5 ciascuno* • *direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:* RIPP capo redattore, 1 punto	8
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (Max 1 punto)	0
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max 1 punto) *Il candidato dichiara la partecipazione a un elevato numero di convegni internazionali.*	1
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. (max 3 punti) *Il Candidato presenta complessive n°12 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 2001 l'intensità e la continuità sono eccellenti*	3

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	punti
Le politiche sanitarie. Modelli	1,5	1,0	1,5	1,0	3,0
Healthcare policies over the last 20 years	1,5	1,0	1,0	1,0	2,5
Is there a Southern European Healthcare	2,0	1,0	1,5	1,0	3,5
The choice of healthcare models	1,5	1,0	1,5	1,0	3,0
How health care regionalization	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0
La sanità in Italia	2,0	1,0	1,0	1,0	3,0
Like Surfers Waiting for the Big Wave	1,5	1,0	1,0	1,0	2,5
Sovereigns under Siege. How	1,5	1,0	1,5	1,0	3,0
Classification of healthcare systems	1,5	1,0	1,0	1,0	2,5
Integration vs separation	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

Prevalence and Generosity	1,5	1,0	1,5	1,0	3,0
How policy tools evolve in the healthcare	1,5	1,0	1,5	1,0	3,0

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 12+33=45

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. *Il candidato presenta i seguenti incarichi:* *direttore master 5 punti, senato 5 punti, commissione qualità della didattica 3 punti, commissione paritetica 5 punti, ha anche altre attività da 1 punto*	15

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 30**)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 2 punti per ciascun insegnamento in atenei italiani ed esteri, 1 punto per ogni modulo o laboratorio. *Il candidato dichiara una mole di corsi, seminari e moduli impartiti presso l'Università di Bologna ed altri istituti di formazione universitaria, tale da indurre la Commissione ad assegnargli il punteggio massimo.*	20

Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti *Il candidato* *Superata la soglia per l'attribuzione del punteggio massimo per le tesi di laurea, non indica tesi dottorato*	6

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato punti 86

CANDIDATO Tronconi Filippo

Attività di ricerca – (Punti attribuibili **max 55**)
Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 8 punti): • *organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca* • *partecipazione a centri o gruppi di ricerca:* *3 prin (partecipante), 3 punti, presenta anche partecipazione ad altri progetti da 0,5* • *direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:* *direttore rivista internazionale 3 punti, comitato editoriale Italian Political Science 1 punto*	8
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (Max 1 punto) *Il candidato presenta i seguenti premi:* *miglior articolo 2005 sulla RISP*	0,5
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max 1 punto) *Il candidato dichiara la partecipazione a un elevato numero di convegni internazionali.*	1
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. (max 3 punti)	3

Il Candidato presenta complessive n°12 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 2005 l'intensità e la continuità sono eccellenti	

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	punti
I partiti etnoregionalisti	2,0	1,0	1,0	1,0	3,0
From Protest to Power: Autonomist	2,0	1,0	1,5	1,0	3,5
Rebels con a cause	1,5	1,0	1,0	1,0	2,5
When Territory Matters	1,5	1,0	1,0	1,0	2,5
La rappresentanza degli interessi in parlamento	1,5	1,0	0,5	1,0	2,0
Ethno-regionalist Parties	2,0	1,0	1,5	1,0	3,5
The Italian Five Star Movement during	2,0	1,0	1,5	1,0	3,5
Beyond left and right	2,0	1,0	1,5	1,0	3,5
Parliamentary elites and new party families	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0
Regionalism, Right-wing	1,0	1,0	0,5	1,0	1,5
Career Patterns in Multilevel	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

Between Blog, Social Networks	1,0	1,0	0,5	1,0	1,5

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 12,5+31=43,5

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. *Il candidato presenta i seguenti incarichi:* c*oordinatore di corso 5 punti, commissione erasmus 3 punti, comitato biblioteca 1 punti, commissione qualità del corso Mass media e politica (dal 2013) 5 punti, Cattaneo 1 punto, collegio docenti dottorato 1 punto.*	15

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 30**)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 2 punti per ciascun insegnamento in atenei italiani ed esteri, 1 punto per ogni modulo o laboratorio basta un corso tenuto dal 2007 *Il candidato svolge una mole di insegnamenti e moduli presso università italiane e internazionali tali da spingere la Commissione ad assegnarli il massimo del punteggio.*	20

Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti *Il candidato* *3 tesi di dottorato, non indica con precisione numero di tesi seguite, 1 punto per triennali e 1 punto per magistrali.*	5

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato punti 83,5

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 14/A2 Scienza politica --SPS/04 BANDITA CON DR N.53 del 21/01/2020 DAL DIPARTIMENTO DI Scienze Politiche e Sociali RIF: O18C1II2019/1068

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Nicolò Conti, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 53 del 21/01/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Firenze dalle ore 15 alle ore 17. 45 del giorno 27 Luglio 2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 27 Luglio 2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Vittorio Emanuele Parsi.

In fede

Prof. Nicolò Conti

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 14/A2 SCIENZA POLITICA – SPS/04 BANDITA CON DR N. 53 DEL 21/01/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Amoretti, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 53 del 21/01/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Napoli alle ore 15:00 del giorno 27/07/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 27/07/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Vittorio Emanuele Parsi.

In fede

Prof.Francesco Amoretti